

Заявление о публикационной этике и предупреждении злоупотреблений служебным положением

Журнал «Вычислительные технологии» является периодическим рецензируемым научным изданием (свидетельство о регистрации комитета Российской Федерации по печати №013787), основное содержание которого составляют научные статьи, научные обзоры, научные рецензии и отзывы. Журнал распространяется в печатном (через агентство Роспечать, подписной индекс 45937, ISSN 1560-7534) и в электронном (через Научную электронную библиотеку, <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8610>, ISSN 2313-691X) виде. Тематика журнала соответствует отраслям науки «физико-математические науки» и «технические науки», публикуются статьи и другие научные материалы по информационным и вычислительным технологиям, математическому моделированию и их приложениям.

В своей деятельности редакция журнала руководствуется рекомендациями и стандартами Комитета по этике научных публикаций ([COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors](#)), учитывает опыт авторитетных российских и международных журналов и издательств.

Редакционная политика журнала направлена на публикацию высококачественных научных материалов: оригинальных результатов исследований, обзоров, рецензий и отзывов, представляющих высокую ценность для научного сообщества. Для достижения этого результата все присылаемые в редакцию научные материалы, в том числе рукописи, подготовленные в авторстве или соавторстве членами редакционной коллегии журнала и сотрудниками организации учредителя журнала, проходят строгий отбор и независимую экспертную оценку, которая является определяющей при принятии решения об опубликовании.

Принятые к публикации материалы проходят полный цикл редакционной допечатной подготовки, включая работу с редактором / корректором и научным редактором для того чтобы максимально соответствовать высоким стандартам качественного научного издания и сделать чтение материалов журнала и полезным, и приятным.

Обязанности редакции

Редакция организует оценку рукописи, обеспечивает должную конфиденциальность при работе с поданными в журнал материалами, выявляет конфликты интересов и разрешает возникающие этические конфликты.

При получении материалов (рукописей) редакция контролирует соблюдение авторами правил представления рукописей, в том числе, наличие аннотации, ключевых слов, библиографического списка.

Редакционная коллегия оценивает рукопись на предмет соответствия тематике журнала и назначает рецензентов, обладающих достаточной квалификацией для оценки качества присланных материалов. Количество рецензентов определяется редколлегией на основе анализа рукописи, при необходимости, например, в случае выраженной междисциплинарной

направленности материалов, редколлегия дополнительно привлекает к оценке материалов специалистов из смежных научных областей. При назначении рецензентов редколлегия исходит из необходимости обеспечения отсутствия конфликта интересов и добросовестности рецензирования.

Редакция организует экспертизу присланной рукописи по принципу одностороннего слепого рецензирования. Экспертам предоставляются возможности свободно высказывать мотивированные критические замечания относительно уровня и ясности изложения представленного материала, его соответствия профилю журнала, новизны и достоверности результатов. Рекомендации рецензентов являются основанием для принятия окончательного решения о публикации статьи.

Решение о публикации принимается редколлегией журнала в соответствии с политикой журнала, с учетом действующего законодательства в области авторского права. Оценка рукописи производится исключительно по их научному содержанию, безотносительно расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных убеждений, этнической принадлежности, гражданства и политических взглядов авторов.

Редактор, члены редакционной коллегии и все сотрудники редакции не имеют права раскрывать информацию о предоставленных работах никому, кроме соответствующих авторов, рецензентов, других редакционных консультантов и, при необходимости, издателя.

Редактор, члены редакционной коллегии и сотрудники редакции не имеют права использовать неопубликованные материалы, использованные в предоставленной рукописи, в собственных исследованиях без письменного согласия автора.

При подаче этической жалобы относительно предоставленной рукописи или опубликованной статьи редакция предпринимает разумные ответные меры. Каждое сообщение о факте неэтичного поведения рассматривается, даже если оно поступило спустя годы после публикации статьи. Если жалоба поддерживается, следует публикация соответствующих исправлений, опровержений или извинений.

Обязанности рецензентов

Основной задачей рецензента является объективная и оперативная оценка соответствия материалов (рукописи) тематике журнала, научной новизны и уровня представляемых в рукописи результатов, качества подготовки материалов и формулировка рекомендаций по публикации материалов, их доработке или отклонению с соблюдением должного уровня конфиденциальности, следованием общепринятым стандартам объективности обеспечивая нераскрытие информации и своевременно информируя о конфликтах интересов.

Одной из важных подзадач деятельности рецензента является усовершенствование материалов и рукописей, опубликование которых в журнале может представлять интерес для научного сообщества и может внести значимый вклад в развитие отраслей науки в соответствии с тематикой журнала, путем высказывания замечаний и предложений авторам.

Рецензент вносит существенный вклад в деятельность научного журнала. Его экспертная оценка помогает редактору в принятии редакционных решений и посредством сотрудничества редактора и автора может помочь автору в улучшении его работы.

С учетом высокого ритма современной научной жизни публикация значимых научных результатов должна происходить в максимально короткие сроки. Исходя из этого избранный для оценки работы рецензент, который считает, что его квалификации или имеющихся у него временных ресурсов недостаточно для оперативного рассмотрения исследования, представленного в научной работе, должен уведомить об этом редактора и отказаться от процесса рассмотрения.

Любая рукопись, поданная на экспертизу, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Недопустимо показывать ее другим рецензентам или обсуждать с иными экспертами без предварительного разрешения главного редактора.

Отзывы о научных работах должны быть объективными. Личная критика автора неуместна. Рецензенты обязаны выражать свои взгляды четко и аргументированно.

Рецензенты должны выявлять соответствующие опубликованные работы в рецензируемом материале, которые не были должным образом упомянуты или процитированы авторами. Рецензент также обязан обращать внимание редактора на существенное или частичное сходство с какой-либо иной работой, с которой рецензент непосредственно знаком.

Неопубликованные материалы, использованные в предоставленной рукописи, не должны использоваться в собственных исследованиях рецензента без письменного согласия автора. Закрытая информация или идеи, полученные во время рецензирования, должны оставаться конфиденциальными и не использоваться для личной выгоды.

Обязанности авторов

Обращаясь в журнал для опубликования своих работ авторы должны строго следовать принятым в редакции рабочим процессам соблюдая стандарты отчетности, представлять оригинальные работы, избегая копирования своих предыдущих работ и предлагая будущим читателям новые результаты и выводы, имеющие ценность для научного сообщества, гарантировать авторство представляемых результатов, должное упоминание предшественников и использованных при подготовке рукописи опубликованных работ, раскрывать информацию о возможных конфликтах интересов и об источниках финансирования, уведомлять и принимать все возможные действия для исправления при обнаружении существенных ошибок в работе.

От авторов ожидается представление достоверных результатов проделанной работы, а также объективного обсуждения значимости исследования. Положенные в основу исследований данные должны быть четко изложены в письменном виде, сопровождаться необходимыми табличным и иллюстративным материалом. Статья должна содержать

достаточное количество информации для проверки и повторения экспериментов другими исследователями. Мошеннические или заведомо неправдивые заявления приравниваются к неэтичному поведению и являются неприемлемыми.

Авторов могут попросить предоставить исходные данные для редакционного обзора. Они должны быть готовы предоставить открытый доступ к таким данным, если это представляется возможным, и в любом случае должны быть готовы сохранять исходные материалы в течение разумного периода времени, прошедшего после их публикации.

Авторы должны предоставлять только оригинальные работы. При использовании текстовой, табличной или графической информации, полученной из работ других лиц, необходимы ссылки на соответствующие публикации или письменное разрешение автора.

Авторы должны указать, что их работа публикуется впервые. Если элементы рукописи ранее были опубликованы в другой статье, авторы обязаны сослаться на более раннюю работу и указать, в чем существенное отличие новой работы от предыдущей. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование неприемлемы, они могут быть использованы только как основа для новых выводов.

Подача статьи в более чем один журнал одновременно расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемой.

Авторы обязаны признавать вклад других лиц, оказавших влияние на характер представленного исследования. Обязательно наличие библиографических ссылок на использованные работы. Информация, полученная в частном порядке, путем разговора, переписки или обсуждения с третьими лицами, не должна использоваться без получения открытого письменного разрешения от их источника.

Авторство должно быть ограничено теми, кто внес значительный вклад в концепцию, дизайн, исполнение или интерпретацию заявленного исследования. Все те, кто внес значительный вклад, должны быть перечислены в качестве соавторов. Те, кто принимал участие в некоторых существенных аспектах исследовательского проекта, должны быть отображены в списке участников проекта.

Автор должен гарантировать, что имена всех соавторов и участников проекта помещены в списки соавторов и участников, и что все соавторы ознакомились с окончательным вариантом научной работы и одобрили ее, а также дали свое согласие на ее публикацию.

Все авторы должны раскрывать в своих работах информацию о любых финансовых и других значительных конфликтах интересов, которые могут повлиять на результаты исследования или их интерпретацию. Все источники финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты.

Если автор обнаруживает существенную ошибку или неточность в своей опубликованной работе, он обязан незамедлительно уведомить об этом редактора или издателя журнала и оказать им помощь в устранении или исправлении ошибки. Если редактор или издатель узнает от третьего лица, что

опубликованная работа содержит существенные ошибки, об этом сообщается автору, и автор обязан незамедлительно убрать или исправить эти ошибки или же представить редакции доказательства правильности исходной статьи.