

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Череповой Юлии Вадимовны «МЕНЕДЖМЕНТ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ НА ОСНОВЕ ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КЛАССИФИКАЦИОННЫХ ЯЗЫКОВ», представленной на соискание учёной степени кандидата технических наук по специальности 05.25.05 - Информационные системы и процессы

Анализ автореферата Ю.В. Череповой показывает, что в своей диссертационной работе автор разработал систему менеджмента научных знаний на основе онтологической модели с использованием классификационных языков.

Работа имеет высокую теоретическую и практическую ценность, её результаты могут найти своё широкое применение, например, в задачах построения сетевых университетов.

Заметно то, что диссертационное исследование является не только теоретическим, но и содержит солидную практическую компоненту. Предлагаемые автором новые методы и алгоритмы реализованы в виде программного обеспечения с использованием современных ИТ-технологий.

Стоит также отметить весьма широкий спектр конференций и семинаров, где докладывались результаты данной научной работы и производилась её апробация.

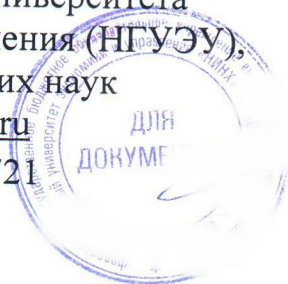
При знакомстве с авторефератом появился ряд замечаний и вопросов, представленных ниже. Все перечисленные вопросы и замечания не являются критичными для научной и практической ценности работы и в большей своей части имеют характер пожеланий автору на его дальнейшие исследования.

1. В автореферате представлена научная новизна - предложен и раскрыт до уровня конкретных методик и моделей методический подход к менеджменту научных знаний, основанный на построении онтологии с использованием комплекса классификационных языков, что позволяет **существенно снизить трудоемкость создания политематических систем менеджмента знаний**. В автореферате не представлены количественные характеристики снижения трудоемкости создания политематических систем менеджмента знаний.
2. Из автореферата неясно какие значения принимают индекс согласованности и отношение согласованности, которые определяют проверку экспертных оценок на непротиворечивость.
3. Из автореферата неясно, кто являлся экспертами, которые определяли важность выделенных критериев и альтернатив, а также кто определял

- сами эти критерии и альтернативы. Не совсем понятно в каких единицах измерялся критерий трудоемкость разработки и поддержки.
4. Название таблицы 5 «Парные сравнения альтернатив» является неверным. Скорее, это «Парные сравнения критериев». Это замечание относится и к Таблице 6.

Исходя из всего вышеизложенного, можно заключить, что диссертация Ю.В. Череповой является самостоятельным, обоснованным и завершенным научным исследованием, полностью удовлетворяет требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.25.05 - Информационные системы и процессы. Данное исследование отличается научной новизной и соответствует паспорту специальности, а автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата технических наук.

Доцент кафедры информационных технологий Новосибирского государственного университета экономики и управления (НГУЭУ), кандидат технических наук
E-mail: alosip@mail.ru
Телефон: 89059323721



Осипов Александр Леонидович
05.05.22
Подлинность подписи
Осипова А.Л.
УДОСТОВЕРЯЮ
ДЕЛОПРОИЗВОДИТ
СЕМЕНОВА Е.А.

Адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56, Новосибирский государственный университет экономики и управления (НГУЭУ).