

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы

Череповой Юлии Вадимовны

на тему «**Менеджмент научных знаний на основе онтологической модели с использованием классификационных языков**»

на соискание степени кандидата технических наук

по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы

В современном научном мире конкурентное преимущество организаций во многом зависит от эффективной работы ее сотрудников. Поэтому вопросы, связанные с организацией управления персоналом, являются весьма актуальными. Значительную роль при этом играют подбор и расстановка кадров. Поскольку при реализации различных проектов важным фактором, предопределяющим успешность их выполнения, является оптимальный подбор сотрудников для решения отдельных задач проекта, возникает необходимость в разработке подхода к решению данной задачи, учитывающей как вполне формализуемые профессиональные компетенции и результаты работы сотрудников, так и менее формализованные управленческие компетенции, общие компетенции и т.п.

Автором диссертации разработан **подход**, с помощью которого научная организация имеет возможность формировать рейтинг сотрудников в зависимости от эффективности их деятельности: научной, проектной, образовательной (НИРС, повышение квалификации). Подход предполагает разработку **методики формирования и ведения поливидового массива исходных данных** и определения весовых коэффициентов достижений сотрудников при выполнении конкретных видов работ и **методики описания знаний**. Особого внимания заслуживает методика по работе с исходными данными о персонале и их результатах. Методика включает шесть этапов: 1) наполнения базы данными о сотрудниках; 2) формирование реестров видов научных результатов и профессиональных компетенций; 3) анализ требований проекта; 4) определение весовых коэффициентов видов научных результатов и профессиональных компетенций сотрудников (от 0 до 1); 5) определение степени важности результатов работы персонала; 6) вычисление общего показателя компетентности конкретного сотрудника. Все эти шаги позволяют с разных сторон рассмотреть и формализовать компетентность сотрудника и требования проекта для того, чтобы максимально эффективно сопоставить их между собой и выбрать лучшего кандидата в качестве исполнителя проекта.

Целью исследования автор заявляет построение системы менеджмента научных знаний на основе онтологической модели с использованием классификационных языков.

Автором сформулированы **задачи исследования**:

1. Проанализировать достоинства и недостатки систем формального описания знаний для выявления общих признаков и различий тезаурусного и классификационного подходов.
2. Разработать и обосновать методический подход к менеджменту знаний на основе онтологической модели, предусматривающей использование классификационных языков.
3. Разработать методику формирования и ведения поливидового массива исходных данных и определения весовых коэффициентов достижений сотрудников при выполнении конкретных видов работ.
4. Разработать методику описания знаний, основанную на использовании онтологической модели.
5. Разработать онтологическую модель, в которой тезаурус предметной области замещается гибридом тематических рубрикаторов.
6. Апробировать полученные результаты путем разработки и внедрения пилотной версии информационной системы менеджмента знаний на основе предложенного методического подхода.

Все поставленные задачи успешно решены автором, а заявленная цель достигнута.

Научными результатами исследования являются:

1. Методический подход к менеджменту знаний.
2. Методика формирования и ведения поливидового массива исходных данных.
3. Методика формального описания знаний, основанная на построении онтологии, предусматривающей использование классификационных языков.
4. Модифицированная онтологическая модель за счет использования классификационных языков.

Практическая значимость заключается в том, что полученные научные результаты могут использоваться при построении систем менеджмента знаний политематического характера, в деятельности высших учебных заведений и инновационных организаций при подборе потенциальных исполнителей научных и инновационных проектов, при формировании отчетности для поддержки принятия решений.

По автореферату имеются непринципиальные **замечания**.

1. В автореферате указано, что разработанный методический подход и методики реализованы в виде информационной системы, однако не указано в более подробном виде функциональное назначение каждого блока информационной системы, область применения и технические требования к программе.
2. Автор не показал структуру базы данных разработанной информационной системы.

В целом представленная диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор, Черепова Юлия Вадимовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.25.05 – информационные системы и процессы.

Проталинский Олег Мирославович, д.т.н., профессор
профессор кафедры «Автоматизированные системы управления тепловыми процессами»
ФГБУ «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

Почтовый адрес: 111250, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Лефортово, ул.
Красноказарменная, д. 14, стр. 1.

Телефон: +79881710340

Email: protalinskiy@gmail.com

Подпись

д.т.н. проф. Проталинский О.М.

Дата 02.06.22

Подпись заверяю

Подпись _____
удостоверяю
начальник управления по
работе с персоналом

